

세계로 비상하는 인재들의 날개

2023년도 대학원 자체평가 보고서

2023. 12.



세한대학교 대학원
Graduate School of Sehan University

목 차

제1장 자체평가 개요	1
제2장 영역별 자체평가 결과	
1. 대학원 발전계획	4
2. 교육	8
3. 학생	12
4. 논문심사 및 학위수여 관리	19
5. 국제화	22
제3장 최종 결과 및 총평	
1. 자체평가 결과	25
2. 전주기 대비 자체평가 결과 및 총평	26

2023년도 대학원 자체평가 보고서

1 자체평가 개요

1. 추진 배경 및 목적

- 대학원 평가는 고등교육법 제11조의2(평가) 조항 신설 ‘교육 관련기관의 정보공개에 관한 특례법’ 및 ‘고등교육기관의 자체평가 규칙’을 근거로 하며 대학의 교육·연구 및 운영 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하도록 함
- 대학원 자체평가의 목적은 대학원자체평가위원회에서 제시한 평가 준거의 충족 여부를 확인하고 평가 부문과 평가 영역에 대한 자체적인 분석·평가를 시행하는데 있음
- 대학원 자체평가를 통해 대학원의 교육 현황에 대한 자기 점검을 하며 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고하고자 함
- 일반대학원 자체평가 결과를 발전계획 및 특성화 정책에 반영하고자 함
- 평가 결과를 통해 향후 대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체제를 구축함으로써 대학원 교육의 질을 향상하고 세한대학교 중장기발전계획인 「세한 VISION 2025」 실현을 위한 계기를 마련함

2. 기본방향 및 목표

- 5개 평가 영역, 11개 평가 항목, 17개 평가 준거를 기준으로 자체평가를 실시함
- 자체평가를 통해 부족한 부분을 실천 과제로 수용하고 개선하여 균형 있는 대학원 발전에 이바지하고자 함
- 자체평가를 통해 이루고자 하는 목표는 다음과 같음
 - ◆ 대학원이 스스로 설정한 교육목표를 달성하고 있는지에 대한 분석
 - ◆ 교육목표를 달성하기 위한 효율성에 대한 분석
 - ◆ 대학원의 교육프로그램과 교육여건의 개선 방안 모색
 - ◆ 대학원의 중장기발전계획 등 기획자료 확보

3. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

평가 영역	평가 항목	평가 지표	평가 형태	
			정성	정량
1. 대학원 발전계획(11)	1.1 대학원 발전계획(11)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	○	
		1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)	○	
		1.1.3 발전계획 및 특성화시스템 구축(3)	○	
2. 교육(25)	2.1 교육과정(10)	2.1.1 교육과정 편성(5)	○	
		2.1.2 수업 운영(5)	○	
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 강의담당비율(10)		○
		2.2.2 교수 1인당 지도학생 수(5)		○
3. 학생(34)	3.1 학생선발(14)	3.1.1 학생선발의 공정성(14)	○	
	3.2 장학금(5)	3.2.1 재학생 1인당 장학금(5)		○
	3.3 취업률(5)	3.3.1 졸업생 취업률(5)		○
	3.4 학생지원(10)	3.4.1 대학원생 권리장전 제정 유무(5)	○	
		3.4.2 대학원 행정 조직 및 직원(5)		○
4. 논문심사 및 학위 수여 관리(15)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	○	
	4.2 학위 수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	○	
	4.3 연구윤리교육(5)	4.3.1 연구윤리 교육(5)	○	
5. 국제화(15)	5.1 외국인 학생(15)	5.1.1 외국인 재학생 수(10)		○
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5)		○

4. 자체평가 추진

- 대학원 자체평가를 체계적으로 수립하고 완성하기 위한 “대학원 자체평가위원회”를 구성함
- 평가의 기본방향 설정 및 추진 전략을 세부적으로 수립함
- 영역별 평가 항목 및 지표를 설정하고 보고서 활용 방향 및 향후 개선 사항을 논의함
- 대학원의 경쟁력 강화를 위한 활동 지원과 심의를 하도록 함
- 대학원 일반대학원 자체평가위원회를 구성
- 자체평가위원회 명단

구분	성명	소속	직위(급)	비고
위원장	하영호	대학원	부원장 / 교수	
위원	이봉숙	간호학과	부교수	
위원	이지연	교직과	조교수	
위원	정대근	물리치료학과	조교수	
위원	이종혁	교무입학처	부처장	
간사	김정운	대학원	직원	

2 영역별 자체평가 결과

1. 대학원 발전계획 (11)

1.1. 대학원 발전계획 (11)

1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성 (5)

대학원 경영 목표를 실현할 수 있도록 구체화해야 하며, 대학원의 경영 비전, 경영철학, 경영전략과 연계하여야 한다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

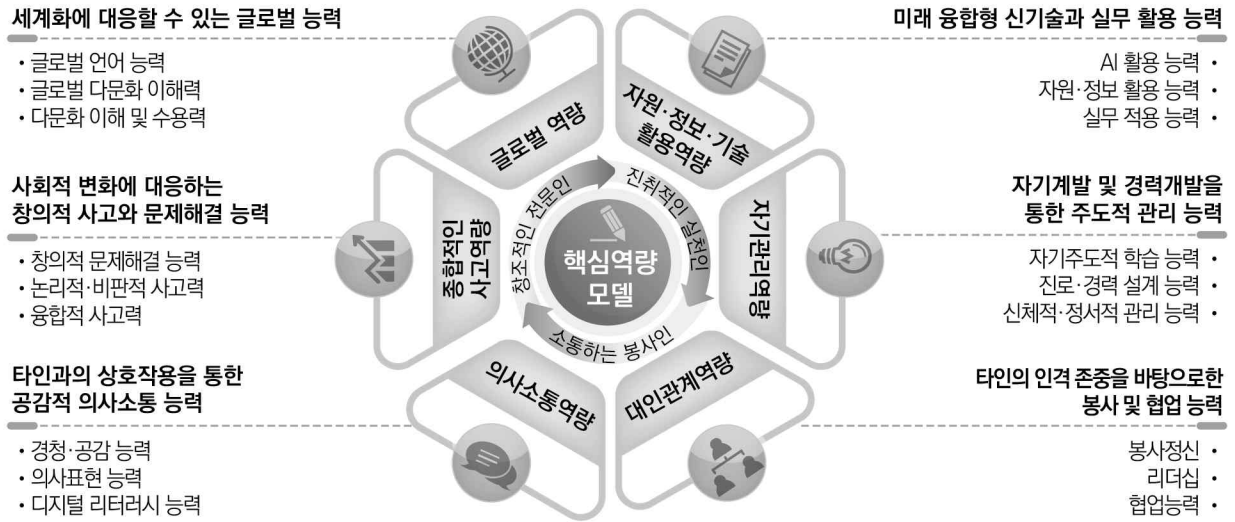
□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준			적정	보통	부적정
교육과정 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있는가?			●		
교육과정 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있는가?			●		
교육목표는 학생 교육을 통해 실현되고 있는가?			●		
평가 배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점 이상	7점	6점	5점	4점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 세한대학교 「세한 VISION 2025」에 의거 ‘국제 경쟁력을 갖춘 실무중심형 글로벌 인재 양성’이라는 비전과 함께 유학생 유치를 위한 3대 글로벌 전략을 수립하고 중장기적인 발전 목표를 설정하고 있으며, 교육 실천의 지표로 삼고 있음
- 세한대학교의 교육이념은 ‘진리 탐구’, ‘덕성 함양’, ‘기술개발’ 등을 달성하기 위한 핵심역량 중 하나로 ‘세계화에 대응할 수 있는 대학의 글로벌 능력’을 강조함
- 3대 인재상과 6대 핵심역량에 의거 목표를 설정하고, 교육과정을 편성·운영함

〈그림 1〉 세한대학교 인재상 및 6대 핵심역량



〈표 1〉 세한대학교 비전 및 3대 글로벌 전략

비전	국제 경쟁력을 갖춘 실무중심형 글로벌 인재양성		
3대 글로벌 전략			
분야	글로벌 교육	글로벌 연구	글로벌 문화
전략	외국대학 연계의 실사구시형 글로벌 교육 강화	국제 공동연구 활성화를 통한 글로벌 연구 허브 구축	한류문화를 통한 글로벌 문화교류 활성화
내용	• 중국대학과 학사석사 연계 학위 과정을 운영 <3+3년 학제> • 중국대학과 한·중 합작대학원 석사학위과정 공동 운영 <2003년부터> • 중국대학과 양교복수학위과정 운영 <2+2학제 Twinning Program> • 외국대학과 상호학점인정 교환 학생제도 운영 • 한국어 단기연수과정 운영 • 태권도 단기연수과정 운영	• 한·중 교수 상호 간 교육·연구 세미나 개최 • 한·중 합작대학원생 연구 논문 교내 발표 및 한·중 교수진 공동 심사 • 국제 학술제, 작품전시회 등 한·중 학부생 공동 발표 • 현장학습, 전략 포럼, 각종 전시회에 한·중 학생공동 참여 • 태권도 국제학술연구 공동 개최	• 한·중 합작대학원생 한국문화 탐방을 통하여 한국문화 이해 • 한국문화체험 단기 연수 과정을 통하여 한국문화 교류 • 태권도 문화 국제연수 과정을 통해 대학 경쟁력 제고 • 교육CEO 중국문화연수 등을 통해 중국문화 이해 • 세계문화유산조사를 통해 세계문화유산가치 이해 • 국제요트대회 등의 각종 대회를 개최하여 대학 경쟁력 제고

1.1.2. 발전계획 및 특성화의 수립 (3)

대학원은 중·단기 발전계획과 추진 전략은 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
●		●		

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준		적정	보통	부적정
대학원의 중장기 발전계획 및 특성화 계획이 대학원 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있는가?		●		
발전계획 및 특성화 계획의 추진체계가 적절한가?		●		
교육이념-교육목적-교육목표가 체계적인가?		●		
평가 배점	적정	보통		부적정
	3점	2점		1점
평가 척도	우수	양호		개선
	7점 이상	5점 이상		5점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 중장기 발전계획과 추진 전략은 대학원 구성원의 요구분석 등에 근거하여 우수하게 수립되어 있음
- 대학원의 중장기 발전계획 및 특성화계획은 대학원구성원의 요구(Need)분석에 근거하여 적절하게 수립되었음
- 대학원 발전계획 및 특성화계획 추진체계가 적절하게 수립되어 있음
- 세한대학교 중장기 발전계획 및 글로벌 전략에 기반하여 다양한 국제화 프로그램을 진행함

1.1.3. 발전계획 및 특성화 시스템 구축 (3)

대학원은 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가시스템을 구축하고, 주기적 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과		
정성	정량	우수(3점)	양호(2점)	개선(1점)
●		●		

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준		적정	보통	부적정
대학원 중장기 발전계획 및 특성화계획의 성과를 주기적으로 평가를 하고 있는가?		●		
평가결과를 교육 및 대학원 운영에 반영하고 있는가?		●		
평가 배점	적정	보통		부적정
	3점	2점		1점
평가 척도	우수	양호		개선
	7점 이상	5점 이상		5점 이하

□ 평가 의견 및 근거

- 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 성과 평가시스템을 구축하고, 중장기 발전 과제에 따라 연도별로 부서별 운영계획서를 작성하여 혁신성과관리원에 제출하고 지속적 자체평가를 통해 환류 계획을 수립함
- 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 성과를 주기적으로 평가함으로 대학원 발전에 기여하고 있음
- SUB-KPI(핵심평가지표)를 통한 장기적인 목표를 설정하고 정량·정성적인 지표 관리를 하여 이를 부서 운영에 반영함

2. 교육 (25)

2.1. 교육과정 (10)

2.1.1. 교육과정 편성 (5)

대학원의 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 일관성을 가지고 있으며, 학생 교육을 통해 실현되고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준		적정	보통	부적정	
교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있는가?		●			
교육과정 정책 및 편성은 교육목표와 체계적으로 연계되어 있는가?		●			
교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표는 학생 교육을 통해서 실현되고 있는가?			●		
평가 배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점 이상	7점	6점	5점	4점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 연계되어 일관성을 가지고 있으며, 교육을 통해
- 교육과정 정책 및 편성은 교육목표 및 인재상과 연계되어 있음
- 교육과정 정책 및 편성은 대학원 교육목표와 체계적으로 연계되어 있음
- 교육과정 정책 및 편성을 통한 교육목표가 대학원생 교육을 통해 실현하는데 학생 교육을 통해 실현될 수 있도록 노력해야 함

2.1.2. 수업 운영 (5)

대학원 수업 운영과 관리가 적절하게 이루어지고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●			●			

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준		적정	보통	부적정	
수업은 정해진 시간표(시간 및 강의실)에 따라서 진행 되는가?		●			
결강에 대한 사전 보고와 그에 대한 보강이 적절하게 이루어지고 있는가?			●		
개설된 교과목에 대한 강의계획서의 체계성 및 내용이 충실히 작성되고 있는가?			●		
평가 배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점 이상	7점	6점	5점	4점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 엔데믹(Endemic)으로 인한 대면 수업 전면 시행으로 인하여 강의실 활용률 개선이 이루어짐
- 정해진 수업 시간과 배정된 강의실에서 수업이 진행하였고, 논문 지도실 등 강의 공간은 충분한 상태에서 학기를 운영함
- 다만 수업운영 및 관리에 있어서 비대면 방식의 온라인 강의에 따른 결강에 대해 사전 결강보고와 그에 따른 보강계획서 제출이 다소 미진함을 보임
- 전산을 통한 휴·보강 계획서 관리를 시행하고, 교원 업적 지표 관리를 통하여 무분별한 결강을 방지하도록 함

2.2. 교원 (15)

2.2.1. 전임교원 강의담당비율 (10)

대학원의 개설 과목은 전임교원이 담당하여 교육 및 연구에 집중할 수 있게 한다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(10점)	우수(8점)	양호(6점)	보통(4점)	개선(2점)
	●	●				

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 배점	전임교원 강의담당비율(%) = (전임교원 담당학점 수/전체개설 학점수)*100				
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	80% 이상	75% 이상	70% 이상	65% 이상	65% 미만

□ 평가 근거 및 의견

기준 연도	전체 개설 학점 수 (A)	전임교원 담당 학점 수 (B)	전임교원 강의 담당 비율 (B/A)
2021	336	267	79.5
2022	471	393	83.4
평균	807	660	81.8

- 최근 2개년 대학원 전임교원의 강의 담당 비율은 평균 81.8%로 대학 정보공시 기준 지표 평균 64.7%를 웃도는 수치를 보임
- 2021년에는 79.5%에서 2022년에는 81.8%로 강의 담당 비율 수치가 소폭 상승함

2.2.2. 교수 1인당 논문지도 학생 수 (5)

대학원은 교원이 논문지도를 담당하는 적절한 수준으로 논문지도 학생을 유지하여야 한다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●					●

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 배점	교수 1인당 평균 논문지도 학생 수				
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	1명 이하	1.5명 이하	2명 이하	3명 이하	3명 초과

□ 평가 근거 및 의견

기준 연도	논문지도 학생 수 (A)	논문지도 담당 교원 (B)	교원 1인당 지도학생 수 (A/B)
2021	105	18	5.8
2022	150	20	7.5
평균	255	38	6.7

- 교수 1인당 평균 논문지도 학생 수는 2021년 5.8명, 2022년 7.5명이며 최근 2년 평균 6.7명임
- 유학생 유치로 인한 학생 수의 증가로 인하여 교원 1인당 지도학생 수는 최근 4년 연속 우상향 된 수치를 나타내고 있으며, 이는 교육의 질 하락을 초래할 수 있으므로 지표에 대한 개선이 필요한 것으로 나타남
- 학위논문 지도의 효율성과 교육역량 제고를 위하여 교원 충원, 정원 조정 등을 통해 교원 1인당 지도학생 수를 적정 수준으로 낮춰야 함

3. 학생 (34)

3.1. 학생 선발 (14)

3.1.1. 학생 선발의 공정성 (14)

대학원은 정부의 학생 선발 정책 및 대학원의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(14점)	우수(11점)	양호(8점)	보통(5점)	개선(2점)
●		●				

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준				적정	보통	부적정
학생 선발 및 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?				●		
대학원 전형 시행 계획이 합리적으로 수행되고 있는가?				●		
학생 선발 절차와 방법이 객관적이며 공정하게 시행되는가?				●		
평가 배점	적정		보통		부적정	
	3점		2점		1점	
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선	
	8점 이상	7점	6점	5점	4점 이하	

□ 평가 근거 및 의견

〈표 2〉 대학원생(유학생 포함) 입학 및 선발에 관한 규정

관련 규정	주요 내용
학칙	• 대학원 모집단위 및 입학 정원, 학위 종별에 관한 사항
대학원학사운영 규정	• 입학 및 전형 등에 관한 사항
학사에 관한 규정	• 대학원생 등록금 납입에 관한 사항
대학원 유연학기제 운영 규정	• 대학원 유연학기제 학생 선발, 수업, 학위 과정 등에 관한 사항
석·박사학위 통합과정 운영 규정	• 석·박사학위 통합 과정 입학 자격, 선발 및 수업 등에 관한 사항
국제교류원 규정	• 외국인 유학생 유치 및 홍보 지원에 관한 사항
외국인유학생학사관리 규정	• 유학생 모집 및 입학전형에 관한 사항

- 관련 규정을 마련하여 외국인 유학생 선발 및 입학 과정을 합리적으로 관리·운영하고 있음
- 입학자격, 전형일정, 전형절차, 전형방법, 제출서류 등을 명시한 입학전형 계획을 수립하여 입

학생을 모집하도록 규정함

- 정원 외 외국인 선발의 경우 국제교류원을 통해 사전 입학자격 및 서류심사를 통해 전형 실시하며, 입학에 관한 교육부지침 및 출입국관리사무소의 관리지침을 철저히 지키고 있음

〈표 3〉 대학원 학사운영 규정 내 입학에 관한 규정

구분	내용	
대학원 학사운영규정	제2장 입학전형 제1절 입학 및 편입학 전형(정원내)	제3조 입학전형
		제5조 구비서류
		제7조 전형 등
		제8조 배점 및 평가
		제9조 입학허가
		제10조 신입생 등록
		제11조 편입학
	제3절 외국인학생(정원외)	제14조 (외국인 학생)
		제15조 (정원 외 입학)
		제16조 (전형방법)

- 정원 내 모집에 관한 기회 및 지원을 위하여 모집 요강을 대학원 홈페이지에 게재하고 공시함
- 정원 외 모집에 관한 기회 및 지원을 위하여 모집 안내를 국제교류팀에서 외국 협약기관을 통해 홍보함

〈그림 2〉 세한대학교 대학원 정원내 입학안내 홈페이지 안내 공고

2023학년도 후기 대학원 정원내 신입생 모집요강

● 진행일정

구분	기간	장소	비고
원서접수 (방문 또는 우편)	2023.7.3.(월)~7.20.(목)	대학원행정실	
구비서류제출 마감 및 원서접수 확인	2023.7.21.(금) 17:00 마감	(정보관 2층)	
전형(면접)/기간	2023.7.27.(목)~7.28.(금)	대학원행정실 또는 국제교류팀 내 학과별로 특별면접관장	
합격자발표	2023.8.3.(목) 12:00	대학원 홈페이지	
등록	2023.8.8.(화)~8.11.(금)	세한대학교 지정 금융기관	

※ 상기 일정은 추후 상황에 의해 변동될 수 있음

3.2. 장학금 (5)

3.2.1. 재학생 1인당 장학금 (5)

대학원은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 일정 수준의 장학금을 제공하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●			●		

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 배점	재학생1인당 장학금 = (교내장학금+교외장학금)/재학생 수				
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	100만원 이상	70만원 이상	40만원 이상	20만원 이상	20만원 미만

□ 평가 근거 및 의견

기준 연도	재학생 수	장학금 총액(원)	재학생 1인당 장학금(원)
2021	378	171,388,500	453,409
2022	557**	377,689,240	678,078
평균	468	274,538,870	586,622

* 근거 : 2022-2023 장학금 통계조사 / 2022-2023 대학정보공시

** 2022년 4월, 10월 재학생 수의 평균

- 대학원 재학생 1인당 장학금은 586,622원으로 우상향 수치를 보이고 있음
- 국내 유학생 지역민 대상 장학금, 유학생 대상 한국어 우수 장학금 마련, 대학원생 근로장학생 추가 선발 등 대학원 학생 유치 및 복지 향상을 위한 장학금수혜 비율을 높일 필요가 있음

3.3 취업률 (5)

3.3.1. 졸업생 취업률 (5)

대학원은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●			●		

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 배점	취업률 = 취업자/(졸업자 수 - 취업불가능자)				
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	80% 이상	70% 이상	60% 이상	50% 이상	50% 미만

□ 평가 근거 및 의견

기준 연도	졸업자(A)	취업자 수(B)	외국인 유학생(C)	입대자(C)	기타	미상	취업률(%)
2020	28	12	2	1	12	1	48.0
2021	50	14	34	0	2	0	87.5
평균	78	26	36	1	14	1	67.8

* 근거 : 2021-2022 취업통계조사 / 2022-2023 대학 정보 공시

- 최근 2년 대학원 졸업생 취업률은 평균 64.5%로 나타남
- 유학생 졸업 현황에 대한 조사를 통한 보다 더 객관적인 취업률 조사가 요구됨
- 취·창업센터와 연계하여 취업역량 강화 프로그램 시행 및 진로·지원 체계 확립이 필요함

3.4 학생 지원 (10)

3.4.1. 대학원생 권리장전 제정 유무 (5)

대학원은 대학생의 인권을 보호하고 그 수준을 향상하기 위하여 다양한 노력을 하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과			
정성	정량	우수(5점)	양호(4점)	보통(3점)	개선(2점)
●		●			

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가기준		적정	보통	부적정
대학원생 권리보호를 위한 규정이 있는가?		●		
대학원생의 인간으로서 존엄과 가치를 구현하기 위한 별도의 프로그램이 있는가?			●	
평가 배점	적정	보통		부적정
	3점	2점		1점
평가 척도	우수	양호	보통	개선
	5점	4점	3점	2점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 대학원생의 권리를 보호하기 위해 대학원생 권리장전의 규정이 명확하게 마련되어 있어 대학원생들의 권리를 보호하고 있음
- 향후 대학원생 권리장전을 바탕으로 다양한 인문학적 프로그램이 제공된다면 대학원생의 인권 보호와 그 수준을 향상하여 대학원 교육목표에 적합한 인재상을 구현할 것으로 판단됨
- 대학원생 권리장전 규정 제1장 총칙, 제2장 대학원생의 권리, 제3장 대학원생의 보호에 관한 사항을 규정

〈표 4〉 대학원 대학원생 권리장전의 구성

구분	내용	
대학원생 권리장전	제1장 총칙	제1조 목적, 제2조 기본원칙, 제3조 용어의 정의
	제2장 대학원생의 권리	제4조 자기 결정권
		제5조 학업 연구권
		제6조 저작권
		제7조 공정한 심사를 받을 권리
		제8조 의사결정에 참여할 권리
		제9조 근로제공에 따른 권리
		제10조 재정운영에 대한 알 권리
	제3장 대학원생의 보호	제11조 부당한 일에 대한 거부권
		제12조 지도교수 변경의 권리
		제13조 해결절차
		제14조 그 밖의 권리

3.4.2. 대학원 행정 조직 및 직원 (5)

대학원은 교육목표 달성을 위하여 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과		
정성	정량	우수(5점)	양호(3점)	개선(1점)
	●			●

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 배점	직원 1인당 학생 수 = 재학생 수 / 행정 직원 수		
평가 척도	우수	양호	개선
	100명 이하	150명 이하	150명 초과

□ 평가 근거 및 의견

기준 연도	행정 직원 수(조교 수)	재학생 수*	직원 1인당 학생 수
2021	2(0)	320	160
2022	3(1)	522	174
합계	5(1)	842	168

* 근거 : 2021-2022 대학 정보 공시

- 대학원 직원 1인당 학생 수는 평균 168명으로 개선 사항에 해당함
- 다양한 경력을 갖춘 교직원 및 근로학생(유학생)을 활용하여 각 학과 대학원 주임교수와 협력 관계를 통해 학사행정 등의 업무를 지원하고 있음
- 유학생 수의 증가로 인하여 2022년 어학 능력을 갖춘 직원을 충원하였고, 2023년 직원을 1명 증원하였으나, 학생들에게 더욱 좋은 행정 서비스를 제공할 수 있도록 행정 직원 수를 더욱 증원할 필요가 있음

4. 논문심사 및 학위수여 관리 (15)

4.1. 논문심사 (5)

4.1.1. 논문심사의 엄정성 (5)

대학원은 학위논문 심사를 진행하면서 규정에 근거하여 명확한 절차와 과정을 거쳐 논문심사를 진행하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●		●				

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준		적정	보통	부적정	
논문심사 과정과 절차에 관한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?		●			
논문심사 과정과 절차가 엄정하게 시행되는가?		●			
논문심사 과정에서 청탁 금지 등에 대한 안내가 되고 있는가?			●		
평가 배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	8점 이상	7점	6점	5점	4점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 규정에 근거한 명확한 절차와 과정을 거쳐 대학원생 논문심사를 진행하고 있음
- 특히 『부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률』 시행에 따라 다양한 문제가 제기되면서 청탁금지에 대한 안내를 논문지도에서 상세히 안내하고 있으나, 명문화된 규정 및 교육이 더 마련되어야 함
- 논문심사 과정과 절차에 대해서 대학원 학사운영 제6장 학위 수여, 제4절 학위취득시험 및 논문심사, 제2관 학위논문심사 제58조부터 제72조까지 규정이 명확히 규정 되어 있음
- 논문 심사와 절차 역시 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제2관 학위논문 심사 제58조에서 제68조에 규정에 따라 엄정히 실시되고 있음

- 특히 규정 제6장에 지도교수 선정, 석·박사학위논문 제출자격, 논문심사과정 등이 상세히 명문화되어 있음
- 심사에 관한 비용에 대해서는 대학원에서 일괄 관리함으로 논문심사 과정에서 청탁에 대한 문제를 전혀 발견할 수 없음

4.2. 학위수여 관리 (5)

4.2.1. 학위수여 관리의 공정성 (5)

대학원은 학위 수여 관리가 정해진 절차와 방법에 근거하여 엄격하고 공정하게 관리하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과			
정성	정량	우수(5점)	양호(4점)	보통(3점)	개선(2점)
●		●			

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준		적정	보통	부적정
대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가?		●		
대학원은 교육목표 실현에 적합한 졸업시험제도를 운영하고 있는가?		●		
평가 배점	적정	보통		부적정
	3점	2점		1점
평가 척도	우수	양호	보통	개선
	6점 이상	5점	3점	2점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 학위 수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 관리되고 있으며, 졸업사정을 통해 학점, 외국어시험·종합시험 통과여부, 논문 이수과목(논문지도, 논문연구 I, 논문연구 II), 최종 졸업논문 통과 여부 등을 심사함
- 입학 시 학과별 오리엔테이션을 통해 학생 생활 및 학위취득 과정에 대해 상세히 안내함
- 학기 중에는 지도교수제를 통해 학생들의 원활한 학위취득 절차 및 안내함으로써 대학원생이 안정적으로 학업에 임할 수 있음

- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4장 제1관 학위취득시험 제54조부터 제57조에 대학원은 학위취득을 위한 과정과 절차에 대한 규정이 명시되어 있고 규정에 따라 진행되고 있음
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제4절 학위취득시험 및 논문심사 제55조 시험과목, 제56조 합격기준, 제57조 출제 및 채점위원 규정 등을 통해 교육목표 실현에 적합한 졸업시험제도를 철저히 운영하고 있음
- 학위수여 관리의 공정성에 대한 평가근거는 본 대학원의 석·박사과정에 입학하여 졸업할 때까지의 일련의 과정에 대해 입학 시 절차, 이수체계도, 학위수여관련 규정 등을 평가 근거로 하여 평가하고 있음.

4.3. 연구윤리 교육 (5)

4.3.1. 연구윤리 교육 (5)

대학원은 재학생들이 연구 윤리를 인지하고 이행할 수 있도록 해당 학습 기회를 제공할 뿐만 아니라 시험과 연구, 그리고 논문과 관련하여 그 어떤 비윤리적인 행위를 인정할 수 없다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
●			●			

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 기준		적정	보통	부적정	
연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있는가?		●			
연구윤리와 관련하여 표절 검사를 할 수 있는 프로그램을 활용하고 있는가?			●		
평가 배점	적정		보통		부적정
	3점		2점		1점
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	6점 이상	5점	4점	3점	2점 이하

□ 평가 근거 및 의견

- 재학생들이 연구 윤리를 인지하고 이행할 수 있도록 해당 학습 기회를 제공할 뿐만 아니라 학과별 콜로키움 및 연구윤리 교육을 통하여 제도화 및 지도를 시행하고 있음
- 또한 논문 이수과목(논문지도, 논문연구Ⅰ, 논문연구Ⅱ)을 통해 논문의 진행 과정 기간 논문 연구 윤리에 관한 내용을 상세히 지도함
- 대학원 학사운영 규정 제6장 학위 수여 제5장 학위수여 및 취소 제72조에 의하여 ‘학위를 받은 자가 당해 학위를 실험대행, 논문대필표절, 금품제공 등 부당한 방법으로 학위를 취득하였을 경우에는 시효에 상관없이 대학원위원회의 의결을 거쳐 총장이 학위를 취소할 수 있다’ 규정을 통해 연구윤리(논문부정행위 등)에 관련된 규정을 운영하고 있음
- KCI 논문 유사도 검사와 카피킬러(표절검사프로그램) 등 표절 검사 프로그램을 활용하였으나 2022년 상반기 이후로는 카피킬러시스템을 활용하고 있지 않으므로 이에 대한 검토가 필요함

5. 국제화 (15)

5.1. 외국인 학생(15)

5.1.1. 외국인 재적 학생 수 (10)

대학원은 적정 수준 이상의 외국인 유학생 수를 유지하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(10점)	우수(8점)	양호(6점)	보통(4점)	개선(2점)
	●	●				

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 배점	외국인 재적 학생 수				
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	300명 이상	250명 이상	200명 이상	150명 이상	100명 미만

□ 평가 근거 및 의견

기준 연도	학위 과정	교육과정 공동 운영	어학연수 과정	합계
2022	490	-	-	490
2023	633	-	-	633
평균	562	-	-	562

*근거 : 2022-2023 대학 정보 공시

- 대학원의 외국인 유학생 수는 2년 평균 562명으로 대학원 자체평가 기준 최우수 등급으로 판정됨
- 2019년 이후 꾸준히 우상향 수치를 기록하고 있음
- 향후 지속적인 외국인 유학생을 유치하기 위해 홍보체제의 강화와 학생생활지도 및 장학제도 개선이 필요하며, 유학생 관리 부서(국제교류원)와 유기적인 협조를 통해 다양한 경로의 외국 이 유학생 유치를 위한 전략적 홍보 전략이 요구됨

5.1.2. 외국인학생 중도탈락 비율 (5)

대학원은 일정 기준 이하의 외국인 학생 중도 탈락 학생 방지를 위하여 노력하고 있다.

□ 평가 결과

평가 형태		진단 결과				
정성	정량	최우수(5점)	우수(4점)	양호(3점)	보통(2점)	개선(1점)
	●	●				

□ 평가 기준 및 평가 척도

평가 배점	외국인 유학생 중도 탈락률 = 외국인 중도 탈락 학생 수 / 외국인 재적학생 수				
평가 척도	최우수	우수	양호	보통	개선
	2% 미만	3.5% 미만	4.5% 미만	6% 미만	6% 이상

□ 평가 근거 및 의견

기준 연도	재적 인원(명)	중도 탈락 학생 수(명)	중도 탈락 학생 비율(%)
2021	286	2	0.7
2022	490	7	1.4
합계	776	9	1.1

*근거 : 2022-2023 대학 정보 공시

- 대학원의 외국인 학생 중도 탈락 비율은 2년 평균 1.1%로 대학원 자체평가 기준 최우수 등급
- 2019년 이후로 유학생 수는 증가하였으나 중도 탈락 비율은 비율이 개선되고 있음
- 향후 외국인 학생의 중도 탈락 비율의 최소화를 위해 외국인 학생에 대한 생활지도 강화 및 복지제도를 도입하고 외국인 학생을 위한 맞춤형 특화 전공을 개발해 내는 노력이 필요함

1. 자체평가 결과

○ 일반대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음

〈표 5〉 일반대학원의 자체평가 결과 현황

평가영역	평가항목	평가지표	점수
1. 대학원 발전계획(11)	1.1 대학원 발전계획(11)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	5
		1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)	3
		1.1.3 발전계획 및 특성화시스템 구축(3)	3
2. 교육(25)	2.1 교육과정(10)	2.1.1 교육과정 편성(5)	5
		2.1.2 수업 운영(5)	4
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 강의담당비율(10)	10
		2.2.2 교수 1인당 지도학생 수(5)	1
3. 학생(34)	3.1 학생선발(14)	3.1.1 학생선발의 공정성(14)	14
	3.2 장학금(5)	3.2.1 재학생 1인당 장학금(5)	3
	3.3 취업률(5)	3.3.1 졸업생 취업률(5)	3
	3.4 학생지원(10)	3.4.1 대학원생 권리장전 제정 유무(5)	5
		3.4.2 대학원생 행정 조직 및 직원(5)	1
4. 논문심사 및 학위 수여 관리(15)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	5
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	5
	4.3 연구윤리교육(5)	4.3.1 연구윤리 교육(5)	4
5. 국제화(15)	5.1 외국인학생(15)	5.1.1 외국인 재학생 수(10)	10
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5)	5
합계 (100점)			86점

2. 전주기 대비 자체평가 결과 및 총평

평가 항목	평가 지표	점수		
		2021년	2023년	증감
1.1 대학원 발전계획(11)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	4	5	1
	1.1.2 발전계획 및 특성화의 수립(3)	3	3	0
	1.1.3 발전계획 및 특성화시스템 구축(3)	2	3	1
2.1 교육과정(10)	2.1.1 교육과정 편성(5)	5	5	0
	2.1.2 수업 운영(5)	5	4	△1
2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 강의담당비율(10)	8	10	2
	2.2.2 교수 1인당 지도학생 수(5)	1	1	0
3.1 학생선발(14)	3.1.1 학생선발의 공정성(14)	14	14	0
3.2 장학금(5)	3.2.1 재학생 1인당 장학금(5)	4	3	△1
3.3 취업률(5)	3.3.1 졸업생 취업률(5)	3	3	0
3.4 학생지원(10)	3.4.1 대학원생 권리장전 제정 유무(5)	4	5	1
	3.4.2 대학원생 행정 조직 및 직원(5)	3	1	△2
4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	5	5	0
4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	5	5	0
4.3 연구윤리교육(5)	4.3.1 연구윤리 교육(5)	4	4	0
5.1 외국인학생(15)	5.1.1 외국인 재학생 수(10)	5	10	5
	5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(5)	5	5	0
합계 (100점)		80점	86점	6

- 전주기 대비 평가 지표 점수가 6점 상향한 86점을 기록함
- 대학원 발전 및 특성화 계획에 근거하여 교육목표를 수립하여 운영하고 있으며, 특히 3대 글로벌 전략을 통하여 대학의 글로벌 능력을 강조하여 유학생 유치를 성공적으로 확대하고 있음
- 교육, 논문심사 및 학위 수여 관리 부분은 전주기 수준을 유지하고 있음
- 유학생 유치의 확대에 인하여 외국인 재학생 수와 외국인 학생 중도 탈락 지표와 같은 국제화 지표 점수는 크게 우상향하였으나, 그에 따른 교직원의 부담도 증가하였음
- 특히 교수 1인당 지도 학생 수와 직원 1인당 학생 수 지표는 최하점을 기록하였고, 전주기 대비 개선이 이루어지지 않아 이에 대한 대비책 및 논의가 필요함
- 재학생의 증가율에 맞춘 장학 혜택 확대가 필요하며, 외국 학생 졸업 현황 파악을 통한 객관적인 취업 지표를 조사할 필요성이 있음
- 교육성과 환류를 위한 조치로 유학생 이외 국내 학생을 대상으로 한 대학원생 만족도 조사를 확대·실시하여 다양한 의견을 듣고, 부서 운영에 반영하는 절차가 필요함